

# Leerstijlen in het vwo

## Inleiding

Vier jaar geleden startte het Driestar College met vwo-klassen om hoogbegiftide leerlingen meer uitdaging te bieden. Omdat we een grote school zijn, is het mogelijk om volledige klassen in dat type leerling te vormen. Er zijn nu vwo-klassen in de brugklas, lyceum-2 en lyceum-3. In de bovenbouw is voor een individuele aanpak gekozen. Het is bekend dat er verschillen zijn tussen 'plusleerlingen' en 'niet-plusleerlingen'. Hans Moretis (SLO) heeft dat onder andere uitgewerkt in zijn bundel over hoogbegiftide leerlingen<sup>1</sup>. Al die verschillen zeggen nog niet zo veel over een leerstijl van een hoogbegiftide leerling. Op een website van Pharos kwam ik een artikel tegen over leren en hoogbegiftidheid. Zonder te kort na te denken aan de goede opname in het artikel, vind ik de volgende opsomming van het 'anders' leren van hoogbegiftide leerlingen wel erg vaag:

- hebben een andere belangstelling.
- zien en ervaren de wereld anders.
- leggen veel, vaak andere verbanden.
- slaan het geleerde (en hun ervaringen) op een andere manier op.

Ik raak dan wel zeer benieuwd wat dat 'anders' dan is! Brutus is concreter als hij stelt dat hoogbegiftide leerlingen sterk visueel gericht zijn, dat ze associatief leren en observeren op basis van verschil<sup>2</sup>.

In de lesspraktijk zijn verschillende problemen te constateren. Diverse hoogbegiftide leerlingen hebben problemen met het automatiseren van leerstof. Het bekende stampwerk van bijvoorbeeld vreemde woordjes is voor hen geen uitdaging. Maar merk ik dat de theorie meestal geen probleem oplevert: een half woord is soms genoeg en het tempo van de les kan dan ook hoog liggen. Praktische uitvoering van bijvoordeel groepsopdrachten is echter problematisch. En ook dat geldt niet voor iedereen in de plusklassen. De stelling dat hoogbegiftide leerlingen anders leren, is dan ook veel te algemeen. Dat brengt me bij de vraag of je dat 'anders' zichtbaar kunt maken. Welke verschillen in leerstijl zijn er bij vwo-leerlingen? Als er verschillen blijken te bestaan, is het uiteindelijk voor de didactiek nodig zijn.

## Leerstijlen

Een leerstijl is iemands typische manier van leren. Daarvoor zijn diverse modellen ontwikkeld. Verreweg het bekendst is het leerstijlenmodel van Kolb. In dit model gaat het over de wijze waarop informatie wordt opgenomen (concreet of abstract) en de wijze waarop informatie wordt geïnternaliseerd (reflectief of actief). Op basis van deze twee assen onderscheidt Kolb vier groepen: dromers, doeners, denkers en besliszers. In een goed leerproces doorloopt een leerder al deze fasen. Voor het onderzoeken van de verschillen in leerstijl tussen 'plus-' en 'niet-plusleerlingen' is deze benadering niet geschikt, omdat het in het model van Kolb gaat om de wijze van informatieverwerking. De rol die cognitie daarin speelt, zit daarin wel verweven, maar wordt niet zichtbaar.



Atheneum- en plusleerlingen hebben een sterker voorkeur voor een visuele leerstijl dan gymnasiumleerlingen.



Leren door doen sluit aan bij een actieve leerstijl.

Daarvoor is een model dat aansluit bij persoonlijkheids типen gescherpt. Het Felder-Silverman Learning Style Model sluit bij de persoonlijkheidstypen zoals die geclasseficeerd worden in de Myers-Briggs Type Indicator (MBTI). Dr. Richard M. Felder is –immiddels emeritus – professor in Chemical Engineering aan de North Carolina State University<sup>4</sup> en dr. Linda K. Silverman is onderwijspsycholoog en regenwoordig directeur van het Gifted Development Center. In 1988 verscheen in het *Journal of Engineering Education*<sup>5</sup> een artikel waarin zij hun leer- en onderwijsmodel presenteren. In 2002 publiceerde Felder een tweestal aanpassingen. Nu is het artikel bijna het meest geciteerde artikel in het *Journal of Engineering Education* over een periode van 10 jaar. In Nederland is het model echter niet zo bekend.

Felder en Silverman onderscheiden vier verschillende dimensies in leerstijl. Steeds staan twee begrippen tegenover elkaar. Tabel 1 geeft een overzicht van de verschillende dimensies en de kenmerken van desbetreffende leerders. Iedere leerling heeft een voorkeur voor één kant van de dimensie. Deze voorkeur kan sterk, gemiddeld of zwak zijn. In een onderzoek naar de persoonlijke leerstijl wordt door middel van een lijst met 44 stellingen gescroond op vier dimensies. Elke stelling geeft twee mogelijkheden, die elk een kant van een dimensie weergeven. Er zijn elf stellingen per dimensie.

Bij toepassing op de kennis van leren door hoogbegiftide leerlingen kunnen we verwachten dat deze leerling een voorkeur hebben voor de intuïtieve dimensie (associatief) en dat ze 'globale leerders' zijn en vooral visueel gericht.

Zijn er verschillen tussen vwo+-leerlingen en andere vwo-leerlingen? Duidelijke grenzen zijn met deze test niet te trekken, maar er zijn wel tendensen zichtbaar. Enkele kanttekeningen moeten bij deze conclusie gemaakt worden. Alle leerlingen in de plusklassen op het Driestar College hebben een toelatingsstoets gehad. Deze test van het Centrum voor Begrijpbaarheidsonderzoek te Nijmegen geeft aan of leerlingen geschikt zijn voor een plusklas. De test geeft niet aan of leerlingen hoogbegift zijn. Aan de andere kant zitten er ook in de tweede klas leerlingen die in de plusklas zouden mogen, maar om diverse redenen niet (meer) willen. Verder valt het op dat de spreiding voor de dimensies *actief/reflectief* en *sensitief/intuitief* in de plusklassen groter is dan in de reguliere vwo-klassen. Dat betekent dat er meer variatie in leerstijlen in een plusklas is dan de algemene uitspraken over net leren van hoogbegiftide leerlingen ('ze leren anders') doen denken.

## Didactiek

Wat zijn de gevolgen voor onze didactiek?

Moet de didactiek in een plusklas anders dan in een andere vwo-klas? Waar leertijl en docerstijl op elkaar aansluiten, wordt het meest geleerd en neemt de motivatie toe. Een docent die weet dat leerlingen beter leren via beelden, dan door enkel tekst, zal niet met een droog verhaal komen. Of hij of zij moet beeldend kunnen vertellen! Een leerstijl is persoonlijk (evenals een docerstijl), en wat voor de ene leerling goed is, is voor de andere minder prettig. Ook in een plusklas is die variatie te bewezen.

Als leerling na een halfjaar les uitroepen: "meneer, we moeten zoveel bij u doen!" dan wordt het zeker tijd om uit te leggen, waarom we het zo doen. De leerstijlstest van Felder kan die uitleg ondersteunen. Het gaat er tenslotte niet om hoe slim je bent, maar om hoe je slim bent!

Tabel 1. Overzicht van de dimensies in het Learning Style Model van Felder en Silverman.

Informatie Verwerking	Dimensie	Kenmerken leerders
Verwerking	<i>Actief</i>	Leren door met informatie te doen
Waar nemen	<i>Reflektief</i>	Leren door overdenken van informatie
Input	<i>Sensitief</i>	Leren van feiten
Begrijpen	<i>Intuitief</i>	Oplossen van problemen door standaardmethoden
	<i>Visueel</i>	Praktischer en zorgvuldiger ingestelde leerlingen
	<i>Verbaal</i>	Lessen moeten verbinding met de werkelijkheid hebben
	<i>Sequentieel</i>	Ondtekende van verbonden
	<i>Globaal</i>	Houden van innovatieve
		Spullen en routine
		Houden niet van routine en 'uit het hoofd leren' (stampwerk)
		Leren door wat je ziet: tekeningen, grappiken, schema's enz.
		Leren door wat je hoort en leest
		Logische openvolging van de stof
		Leren in grote sprongen
		Beleven in staat om complexe problemen snel op te lossen, maar moeilijk uitleggen hoe ze tot die oplossing gekomen zijn.

## Onderzoek

De vragenlijst van Felder is verstaanbaar, bewerkt en getest, zodat de vragenlijst goed te begrijpen is voor 14- en 15-jarige vwo-leerlingen. In totaal hebben 223 leerlingen van lyceum-2 in de cursusjaren 2002-2004 de vragenlijst ingevuld. Per leerling werd per dimensie een voorkeur gescroond en deze data zijn in verschillende combinaties vergeleken. Welke conclusies kunnen we trekken? Tabel 2 geeft een overzicht van conclusies per dimensie.

Tabel 2. Overzicht van conclusies per dimensie.

Vergelijking	Act-Ref	Sen-Int	Vis-Vrb	Seq - Glo
Ath - Cym.	Ath.-leerlingen hebben voorkeur voor actieve leerstijl	Geen verschil, kleine spreiding	Ath.-leerlingen hebben duidelijke voorkeur voor visuele kant van de dimensie	Gymn.-leerlingen zijn meer stijp-voor-stap georiënteerd dan Ath.-leerlingen
Man - Vrouw	Jongens zijn meer reflectief ingesteld dan meisjes	Geen verschil	Jongens geven meer de voorkeur te lenen door te beleiden dan meisjes	Geen verschil
Ath - Cym - Plus	vwo+ -lin hebben in deze dimensie dezelfde voorkeur als gymn.-leerlingen	vwo+ -lin geven meer de voorkeur aan intuitief leren dan andere vwo-ers	vwo+ -lin tenderen naar het visueel, vergelijkbaar met ath.-leerlingen	hebben dezelfde voorkeur in deze dimensie als ath.-leerlingen, maar de mediaan neigt meer naar de globale kant.

Verder valt op dat in bijna alle dimensies uitersten voorkomen. Alleen de dimensie *visueel-verbaal* vormt daarop een uitzondering. Leerlingen die de lessof oppikken door alleen gesproken en geschreven woord zijn er niet!

Anco van Moolenbroek is adjunct-directeur vwo en docent biologie aan het Driestar College in Gouda. De eerste drie jaar heeft hij leding gegeven aan de opzet en organisatie van de vwo-klassen. Daarnaast heeft hij de afgelopen jaren aan bijna alle plusklassen biologie gegeven. Een uitgebreide versie van dit artikel is te vinden op <http://anco.vannooienbroek.milleestuilen.htm>.

E-mailadres: mol@drilstearcollege.nl